

Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel

1. KOOSKÕLASTUSED

Jrk nr	Kaasatud kooskõlastaja	Kooskõlastuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud kooskõlastuse osas
1	Maa- ja Ruumiamet 07.01.2026 kiri nr 6.2-2/601	Projektalal paikneb maaparandusehitis Lehola oja (maaparandussüsteemi/ehitise kood 4110030020000/001). Maaparandusseaduse § 50 lõike 5 alusel kooskõlastab MaRu maaparanduse osakond Harju maakonnas Lääne-Harju vallas Kulna ja Lehola külades ehitusloa eelnõu põhiprojekti „Riigitee nr 17 Keila-Haapsalu, km 5,9-6,1 liiklusohutliku koha likvideerimine“ (Reaalprojekt OÜ töö nr P22054-2) alusel täiendavate tingimusteta.	Otsus: Lugeda ehitusloa eelnõu kooskõlastaja poolt kooskõlastatuks.
2	Muinsuskaitseamet	<p>2024. aastal on Muinsuskaitseamet väljastanud projekti menetluses järgnevad tingimused:</p> <p><i>Projekteeritav ristmik jääb arheoloogiamälestise Asulakoht (reg.nr. 17889) kaitsevööndisse. Mälestise ja kaitsevööndi ulatus ning mälestise nimetus on kantud projektiasendiplaanile. Tööd kultuurimälestise alal väljaspool olemasolevat teemullet ette ei näha. Ehitustööde ajal tuleb asulakoha reg-nr 17889 ja selle kaitsevööndi alal olemasolevast teetammist väljaspool (ja sügavamal) toimuvatel pinnasetöödel tagada arheoloogilise uuringu (meetodiks: arheoloogiline jälgimine, in situ, arheoloogilise kultuurikihi ilmnemisel kaevamine) läbiviimine. Kaevetöödel tuleb arvestada seisakutega, et arheoloogile oleks tagatud pinnases leiduva arheoloogilise materjali tuvastamine ja dokumenteerimine. Ehitamiseks, teede, kraavide ja trasside rajamiseks, muudeks mulla- ja kaevetöödeks ning maaparandustöödeks tuleb taotleda Muinsuskaitseametilt tööde alustamise luba (MuKS § 52 lg 3). Luba väljastatakse pärast arheoloogiliste uuringute uuringukava heakskiitu ja uuringuteatise esitamist. Kogu projektialal tuleb arvestada arheoloogiliste leidude ja arheoloogilise kultuurikihi ilmsikstuleku võimalusega. Muinsuskaitseadusest tulenevalt (§ 31 lg 1, § 60) on leidja kohustatud tööd katkestama, jätma leiu leiukohta ning teatama sellest Muinsuskaitseametile.</i></p> <p>Mälestise Asulakoht (reg-nr 17889) lähiümbruses on leitud arvukalt arheoloogilisi leide: NiitväljaKulna teest lõuna (Kopli 29501:010:0216, Sireli 29501:001:0784, Vainu 29501:001:0719 kinnistud) ja põhja (Lagendiku 43101:001:1152 ja Metsatuka 29501:010:0695 kinnistud) pool, samuti Keila-Haapsalu teest ida pool (Vana-Allika 29501:010:0386 ja Kärneri 29501:010:0226 kinnistud) ning Muinsuskaitseametil on kavas alkatada arheoloogiliste leidudega maa-ala arheoloogiliseks leiukohaks määramise menetlus.</p> <p>Kui väljaspool arheoloogiamälestise ja selle kaitsevööndi ala ilmneb arheoloogilisi leide, siis muinsuskaitseadusest tulenevalt (§ 31 lg 1) on leidja kohustatud tööd katkestama, jätma leiu leiukohta ning teatama sellest Muinsuskaitseametile.</p> <p>Arvestades, et lisaks asulakohale on kindlaks tehtud veel teiste arheoloogiliste muistise olemasolu ja on suur tõenäosus arheoloogiapärandi esinemiseks kogu projekti alal, soovib Muinsuskaitseamet arheoloogilise kultuurikihi hävimise vältimiseks kaevetöödel ka väljaspool mälestist reg-nr 17889 ja selle kaitsevööndit tellida arheoloogiline uuring (meetod: jälgimine, vajadusel arheoloogiline kaevamine) nendel kohtadel, kus projektiga seotud kaeve- ja pinnasetööd ulatuvad olemasolevast teetammist väljapoole ja sügavamale. Ennetavalt tellitud arheoloogiline uuring aitab vältida viivitusi projektiga seotud tööde teostamisel.</p> <p>Uuring tuleb tellida ühe uuringuna mälestisel, selle kaitsevööndis ja Muinsuskaitseameti poolt määratud alal väljaspool kaitsevööndit, misjuhul kuulub uuring Muinsuskaitseameti poolt hüvitamisele seaduses sätestatud määral. Muinsuskaitseameti poolt määratud arheoloogiline uuring</p>	Otsus: <ol style="list-style-type: none">Arvestada tingimusega, et enne tööde teostamise algust peab tööde teostaja taotlema Muinsuskaitseametist tööde tegemise loa https://register.muinas.ee/.Arvestada ja lisada tee ehitusloale kõrvaltingimused:<ol style="list-style-type: none">Enne ehitustööde alustamist esitada Muinsuskaitseametile arheoloogiline uuringukava, uuringuteatis ja taotlus Muinsuskaitseametist tööde tegemiseks.Kui väljaspool arheoloogiamälestise ja selle kaitsevööndi ala ilmneb arheoloogilisi leide, siis muinsuskaitseadusest tulenevalt on leidja kohustatud tööd katkestama, jätma leiu leiukohta ning teatama sellest Muinsuskaitseametile. Samuti arvestada, et lisaks asulakohale (reg.nr. 17889) on kindlaks tehtud veel teiste arheoloogiliste muistise olemasolu ja on suur tõenäosus arheoloogiapärandi esinemiseks kogu projekti alal.Lugeda ehitusloa eelnõu kooskõlastaja poolt kooskõlastatuks.

		<p>arheoloogilise jälgimise osas on juriidilisele isikule 50% ulatuses (1500 euro piires). Täpsem info hüvitise taotlemisest Muinsuskaitseameti kodulehel (https://www.muinsuskaitseamet.ee/uuringute-huvitamine).</p> <p>Arheoloogilisi uuringuid võib läbi viia vastava pädevusega isik või ettevõtja (MuKS §-d 46-47, § 68 lg 2 p 3 §-d 69-70). Arheoloogilise uuringu tegijad on leitavad kultuurimälestiste registrist „Erialane pädevus“ → „Pädevustunnistused“ → „Filtreerimine - Omandatud eriala/kvalifikatsioon, kraad: Arheoloog“.</p> <p>Enne tööde teostamise algust peab tööde teostaja taotlema Muinsuskaitseametist tööde tegemise loa (MuKS § 52 lg 3; https://register.muinas.ee/ → peale sisse logimist vali vasakpoolsest menüüst „Tööd mälestisel“ → „Tööde lubade taotlused“ → „Lisa“). Loataotlus tuleb esitada ka siis kui tööd toimuvad samaaegselt nii mälestisel kui kaitsevööndis. Tööde tegemise luba väljastatakse pärast arheoloogiliste uuringute uuringukava heakskiitu ja uuringuteatise esitamist.</p>	
--	--	---	--

4. ARVAMUSED

a. Puudutatud asutused ja isikud

Jrk nr	Arvamuse esitaja	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Lääne-Harju Vallavalitsus 13.01.2026 e-kiri	PK 57+85 bussioote koja juures puudub tänavavalgustus. Samuti PK 58+40 ja 59+65 teeületuskoha juures puudub tänavavalgustus, mis muudab selle ületuse ohtlikus inimesele ja keeruliseks märgata autojuhile teed ületava inimese, kuigi tegemist ei ole ülekäigu rajaga, mis peab olema valgustatud siis on tekitatud pime teeületus koht, mida hakatakse kindlasti kasutama ja seega leian, et selles kohas tuleks tagada valgustus. Analoogne teeületuse koht on suunaga Niitvälja poole, mis on valgustatud.	<p>Põhjendus: Transpordiameti tellimusel on koostatud valgustuse projekt, mille mahus on valgustatud kogu ristmiku ala ja teeületuskohtade juures on ette nähtud kohtvalgustid. Valgustuse projekt on koostatud eraldiseisvalt ristmiku projektlahendusest ning sellest tulenevalt ei ole teedehitusliku projekti asendiplaanil valgustusmastide asukohti. Valgustuse projekt on leitav https://pilv.transpordiamet.ee/s/gRI2ahjV82b56ZT kaustas „3_ELV“.</p> <p>Bussipeatuse ootekoja eraldiseisvat valgustust Transpordiamet vajalikuks ega põhjendatuks ei pea, kuna projektiga nähakse ette riigitee ristmiku üleüldine valgustamine ning bussiootealad (sh ootekojad) on valgustatud riigitee üldvalgustusega.</p> <p>Otsus: 1. Ettepanekuga kavandada teeületuskohtadele PK 58+40 ja PK 59+65 valgustus on arvestatud valgustuse projektis. 2. Mitte arvestada ettepanekuga kavandada eraldiseisev valgusti PK 57+85 bussiootekoja juurde.</p>
2	Telia Eesti AS	-	<p>Otsus: Pädev asutus eeldab EhS § 42 lg 9 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud ehitusloa eelnõu osas arvamust avaldada.</p>
3	Elektrilevi OÜ	-	<p>Otsus: Pädev asutus eeldab EhS § 42 lg 9 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud ehitusloa eelnõu osas arvamust avaldada.</p>

b. Piirnevate kinnisasjade omanikud, kes arvamust ei avaldanud

Järgnevas tabelis toodud kinnisasjade osas tee ehitusloa eelnõu menetluse käigus arvamust ei avaldatud. Kui arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul eelnõu saamisest arvates arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi ehitusloa eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 42 lg 9).

Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus
Karujõmmi	43101:001:2464

Kopli	43101:001:2610
Kärneri	29501:010:0116
Kärneri	29501:010:0226
Oja	43101:001:2615
Saksi	43101:001:2526
Sulevi	43101:001:2462
Vainutare	43101:001:0049
Vana-Allika	29501:010:0386
Vana-Allika	29501:010:0385
Tüüri	29501:010:0241

* Kui koostöölastaja või arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul tee ehitusloa eelnõu saamisest arvates koostöölastamisest keeldunud või arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, loetakse ehitusloa eelnõu koostöölastaja poolt vaikimisi koostöölastatuks või eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi ehitusloa eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 42 lg 9).